

beschikking

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Afdeling Civiel recht
handelskamer

locatie Utrecht

zaaknummer / rekestnummer: C/16/403453 / HA RK 15-258

Beschikking van 9 december 2015

in de zaak van

[VERZOEKER],
wonende te Den Haag,
hierna te noemen
[VERZOEKER],
advocaat mr. C.A. Pors,

tegen

1. naamloze vennootschap
ASR SCHADEVERZEKERINGEN N.V.,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen ASR,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WIJNINGS BETONVLECHTSTAALBEDRIJF BV,
gevestigd te Sint Willebrord,
hierna te noemen Wijnings,
advocaat mr. H. van Katwijk

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling Civiel recht, kantonrechter van 30 oktober 2015.

2. De feiten

21.[VERZOEKER] is op 23 februari 2011 tijdens zijn werkzaamheden bij Wijnings een bedrijfsongeval overkomen. Hij was bezig met het beladen van een vrachtwagen met grote rekken, waarbij een van de pakketten van de vrachtwagen is geschoven en op [VERZOEKER] is gevallen, als gevolg waarvan hij bekneld raakte.

22 Met medewerking van de brandweer is hij uit zijn positie gehaald en naar het ziekenhuis gebracht. Daar is hij de volgende dag geopereerd aan diverse schedelbreuken en aan zijn been. Daarna heeft hij lange tijd gerevalideerd. [VERZOEKER] is nadien volledig arbeidsongeschikt verklaard.

23. [VERZOEKER] heeft vanaf 1987 tot 2002/2003 in loondienst van tuinders gewerkt. Daarna is

hij een aantal jaren werkloos geweest. In 2007 is hij via een uitzendbureau gaan werken bij Wijnings. Vanaf 1 november 2007 tot de datum van het ongeval heeft [VERZOEKER] als zzp-er voor Wijnings gewerkt. De gemiddelde bedrijfswinst van [VERZOEKER] over de jaren 2008 tot en met 2010 bedroeg € 25.225,--.

24. Wijnings heeft aansprakelijkheid aanvaard voor het ongeval. Wijnings is met ingang van 1 november 2014 ophouden te bestaan.

25.[VERZOEKER] heeft na het ongeval geen inkomen of uitkering genoten. Hij heeft voorschotten ontvangen van ASR.

3 Het deelgeschil

3.1.[VERZOEKER] verzoekt de rechtbank:

- om te bepalen dat het verlies verdienvermogen aan de zijde van [VERZOEKER] een bedrag van € 25.225,00 per jaar beloopt, te rekenen vanaf de datum van het ongeval tot de dag van pensionering van [VERZOEKER];
- om ASR te veroordelen tot betaling aan [VERZOEKER] van een nader voorschot van € 20.000,--, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag van het wijzen van de beschikking tot aan de voldoening;
- om ASR te veroordelen tot betaling van de door [VERZOEKER] gemaakte buitengerechtelijke kosten zoals bedoeld in artikel 1019aa Rv, begroot op € 5.153,47;
- om ASR te veroordelen tot betaling van de door [VERZOEKER] gemaakte buitengerechtelijke kosten zoals bedoeld in dit verzoekschrift begroot op € 3.500,00.

3.2.Hij legt het volgende aan het verzoek ten grondslag. [VERZOEKER] is van mening dat hij, het ongeval weggedacht, voor Wijnings werkzaam zou zijn gebleven en/of een andere opdrachtgever zou hebben gehad en in staat zou zijn geweest om het bedoelde niveau van zijn inkomen te handhaven. Hij begroot zijn totale schade op € 201.800,--.

33. ASR heeft verweer gevoerd. Zij stelt zich op het standpunt dat [VERZOEKER] zijn stellingen

ter zake het verlies arbeidsvermogen niet heeft aangetoond. ASR heeft het verlies arbeidsvermogen begroot op een bedrag van € 15.000,-- netto per jaar. De totale schade zou een schadepost verlies arbeidsvermogen van € 120.000,-- betekenen.

4 De beoordeling

4.1. Niet in geschil tussen partijen is dat Wijnings aansprakelijk is als werkgever voor het ongeval dat [VERZOEKER] bij Wijnings is overkomen. Omdat Wijnings met ingang van 31 december 2012 is opgehouden te bestaan is [VERZOEKER] niet-ontvankelijk in haar vordering jegens haar. Ten opzichte van ASR is zij wel ontvankelijk, omdat ASR als aansprakelijkheidsverzekeraar van Wijnings ex artikel 7:954 lid 2 BW in deze kwestie betrokken kan worden.

42 Wat partijen verdeeld houdt in deze zaak is de vraag wat het verlies aan verdienvermogen is van [VERZOEKER]. De vraag of een door een ongeval getroffen als gevolg van het ongeval schade heeft geleden door verlies van toekomstige inkomsten uit arbeid moet

worden beantwoord door een vergelijking van de feitelijke inkomstensituatie na het ongeval met de hypothetische situatie bij wegdenken van het ongeval. Bij deze vergelijking komt het aan op de redelijke verwachting van de rechter omtrent toekomstige ontwikkelingen. Daarbij geldt dat aan een benadeelde die blijvende letselschade heeft opgelopen geen strenge eisen mogen worden gesteld met betrekking tot het te leveren bewijs.

4.3. Vaststaat dat Wijnings sinds 31 december 2012 niet meer bestaat. [VERZOEKER] heeft - nadat hij 4 jaar werkloos is geweest - 4 jaar voor Wijnings gewerkt. Hij stelt dat hij, het ongeval weggedacht, voor andere opdrachtgevers was gaan werken na het faillissement van Wijnings. Naar het oordeel van de rechtbank heeft [VERZOEKER] deze stelling onvoldoende feitelijk onderbouwd. Weliswaar heeft hij ter zitting gesteld dat het bedrijf een doorstart heeft gemaakt - de zoon heeft een bedrijf maar onder een andere naam - en dat hij wellicht daar nog werkzaam had kunnen zijn, maar hij heeft dit niet nader geconcretiseerd door middel van bijvoorbeeld een verklaring van de zoon van Wijnings.

4.4. Ook heeft hij niet feitelijk toegelicht bij welke mogelijke andere opdrachtgevers hij in dat geval aan de slag had gekund. Dit had wel op zijn weg gelegen nu er twijfel kan bestaan over zijn verdere loopbaan gelet op het feit dat hij eerder gedurende een langere periode geen dienstbetrekking heeft gehad en daarna slechts voor één opdrachtgever werkzaam is geweest. Daarbij wordt mede in aanmerking genomen dat hij na de beëindiging van Wijnings 62 jaar oud was en zijn arbeidsmarktpositie op dat moment gelet op zijn leeftijd minder goed zou zijn geweest. Van [VERZOEKER] mocht verwacht worden nader te concretiseren wat zijn verwachtingen waren over zijn arbeidsmogelijkheden nadien.

4.5. De rechtbank is gelet op het hiervoor overwogene voornemens het verzoek tot vaststelling van zijn verlies aan verdienvermogen af te wijzen. Het verzoek tot betaling van een nader voorschot van € 20.000,- zal ook worden afgewezen bij gebrek aan belang omdat ter zitting is gebleken dat ASR na het indienen van het onderhavige verzoekschrift E 20.000,- als aanvullend voorschot aan [VERZOEKER] heeft betaald.

4.6. De rechtbank dient op grond van artikel 1019aa lid 1 Rv de kosten van de procedure te begroten en daarbij de redelijke kosten als bedoeld in artikel 6:96 lid 2 BW in aanmerking te nemen, ook indien een verzoek niet wordt toegewezen. Bij de begroting van de kosten dient de rechtbank de dubbele redelijkheidstoets te hanteren; zowel het inroepen van de rechtsbijstand als de daarvoor gemaakte kosten moeten redelijk zijn. ASR voert aan dat het aantal bestede uren onredelijk is, terwijl zij met betrekking tot het uurtarief aanvoert dat het bovenmatig is.

4.7. [VERZOEKER] verzoekt om een bedrag van E 5.153,47 te vermeerderen met € 3.500,- ter zake van zittingsvoorbereiding en zitting. Daarbij wordt een uurtarief gehanteerd van E 240,-. De rechtbank is van oordeel dat het uurtarief in dit geval niet bovenmatig voorkomt evenals het gemiddelde aantal uren wat hieruit af te leiden dat aan de zaak is besteed. Het bedrag van € 390,- aan verschotten te vermeerderen met BTW zal in mindering worden gebracht, nu dit kosten betreft die door een andere advocaat zijn gemaakt en niet gesteld of gebleken is dat deze zich ook met het deelgeschil heeft bezig gehouden. Totaal zullen de kosten op een bedrag van € 8.181,57 worden begroot en zal ASR tot betaling hiervan worden veroordeeld.

5 De beslissing

De rechtbank:

5.1.verklaart [VERZOEKER] niet-ontvankelijk in haar vordering jegens Wijnings;

5.2.wijst de verzoeken van [VERZOEKER] af;

5.3. begroot de kosten van dit deelgeschil op C 8.181,57, te vermeerderen met het griffierecht van C 285,-- en veroordeelt ASR tot betaling daarvan aan [VERZOEKER];

Deze beschikking is gegeven door mr. H.M.M. Steenberghe en in het openbaar uitgesproken op 9 december 2015.



VERZOEK
DE GRIFFIER VAN DE RECHTBANK
MIDDEN-NEDERLAND

type: RK14062
coll: